

Kapitola **Vědecká poctivost**

úsek

text

Vědec je osoba, od které se očekává, že bude na vysoké úrovni bádát ve svém oboru. A že to bude konat poctivě, protože ho budou platit lidé, kteří obvykle jeho oboru do hloubky nerozumějí. Současné je jaksi srozuměné s tím, že ačkoli může nad své bližní velmi vynikat, bude mít nižší příjmy, než mnozí méně nadaní občané.

Z hlediska lidské komunity představuje vědec část skupinového AA, nevoli AAK.

Komunita vědce potřebuje, protože musí pro své přežití antecepat budoucnost, A vědci se osvědčili více než šamani.

Z druhé strany zde působí podezření, zda vědec či šaman není podvodník. Pokud by podvodníkem byl, pak by k tomu jako nejvhodnější důvod byly vysoké příjmy a prestiž.

Proto důležitým kritériem jeho poctivosti jsou relativně nízké příjmy vůči podobně disponovaným třeba v průmyslu. Pokud tu práci dělá vědec za málo peněz, je menší pravděpodobnost, že to bude dělat podvodně. Spíše to bude proto, že on sám má o věc hluboký zájem. Když nic nevybádá, je to malá škoda.

Vidíme určitý paradox: Nejprínosnější osoby komunity jsou kvůli vyloučení podvodu po většinu života špatně odměňováni. Teprve po dosažení nějakého významného úspěchu je jim poskytnuta obvykle nějaká státní, nebo mezinárodní cena, a třeba dostanou i nějaké peníze z autorských práv.

Tento opatrný přístup má samozřejmě jako důsledek to, že se vědci geneticky méně rozmnožují. Geny, které jsou možná pro komunitu nejdůležitější, se neprosazují v příštích generacích. A i kulturní a vzdělávací návyky jsou méně předávány.

Možná je toto ruční brzda, kterou nechává moderní společnost zataženou. Ve svém důsledku tím podvazuje svůj AA budoucnosti. V budoucnu se narodí menší počet vysoce inteligentních lidí, a naopak díky současnému vyššímu přísunu zdrojů ve prospěch průměrných se v příštích generacích bude rodit a bude vychovááno více těch průměrných.

Lze s tím něco udělat? První, co by mohlo někoho napadnout, je u mužů vědců odebrat sperma a uchovávat je ve spermabance.

To samozřejmě opomíjí ženy vědkyně, a rovněž kulturní prostředí, které by mohlo být předáno dalším pokolením.

Jiné řešení by např. mohla být speciální podpora pro péči o rodiny vědců. Např. by mohl mít vědec nárok na uhrazení nákladů na pečovatelku o děti, nebo jiný způsob, např. zůstane-li jeho manželka doma, platit jí jako kdyby měla pečovatelku.

Tady vstupuje do hry obtížnější kontrolovatelnost smysluplnosti vědeckých prací. Pokud by dostával přímo peníze, snadněji by podlehl lákadlu dobrého bydla lidé, kteří by vědeckou práci pouze předstírali.

úsek

text

Závěr

Současné vyspělé společnosti mají nedořešeno slušné odměňování vědců, kteří se významně podílejí na tvorbě AAK celé společnosti. Strach ze zneužití postavení vědce, který by pobíral pohádkové příjmy, a přitom na ničem vědeckém nebádal, podvazuje rozvoj vědecko-technické civilizace v dlouhodobé perspektivě.